

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София ул. „Житница” № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-222/22.11.2017г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7**”, открита с Решение в РОП № 809505 от 16.10.2017 г. и обявление в РОП № 809507 от 16.10.2017 г., публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2017-0022.

Днес 13.12.2017 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 - „КОМОС” ООД е представил оферта, с вх. № 01/20.11.2017г. в 14:30ч. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

В част IV "Критерии за подбор", буква В: Технически и професионални способности, в поле 10) „Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:”, участникът е посочил че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението следната част от поръчката – 6,00 % „ЕЛМИРПРОЕКТ“ ЕООД.

В тази връзка, Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на „ЕЛМИРПРОЕКТ“ ЕООД - подизпълнител, и установи следното:

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка", поле „Специфични национални основания за изключване" на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", субектът е посочил отговор „Не", но не е декларирал следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

3. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП, участниците посочват в заявлението или офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. В настоящия случай субектът „ЕЛМИРПРОЕКТ“ ЕООД, не е представил доказателство за поетите от него задължения - Декларация за съгласие за участие като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

В част II "Информация за икономическия оператор", буква В: „Информация относно ползването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, участникът е посочил, че за да изпълни критериите за подбор, възнамерява да използва капацитета на други субекти, а именно: Живко Дончев Желев.

В тази връзка, Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП на Живко Дончев Желев - трето лице, и установи следното:

4. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III "Основания за изключване", буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка", поле „Специфични национални основания за изключване" на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", субектът е посочил отговор „Не", но не е декларирал следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участникът „КОМОС” ООД да представи, както следва:

По т. 1 – Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, участникът освен посочването на отговор, да декларира следното: **1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.**

По отношение на субектът „ЕЛМИРПРОЕКТ“ ЕООД:

По т. 2 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор, да декларира следното: **1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.**

По т. 3 - Декларация за съгласие за участие като подизпълнител по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, в която да е посочен и дела от поръчката, който „ЕЛМИРПРОЕКТ“ ЕООД ще изпълни като подизпълнител.

По отношение на субектът Живко Дончев Желев:

По т. 4 - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор, да декларира

следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

Участник № 2 - „БАТПЕЛ“ ЕООД е представил оферта, с вх. № 02/20.11.2017г. в 15:30ч. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*“, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*“, участникът е посочен отговор: „Да“, без да е обозначил за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива*“, участникът е попълнил трите имена на представляващия дружеството, но не е посочил коректно датата и място на раждане.

3. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „*Основания за изключване*“, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка“, поле „Специфични национални основания за изключване“ на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор „Не“, но не е декларирал следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „БАТПЕЛ“ ЕООД да представи:

По т. 1. - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „*Информация за икономическия оператор*“, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*“, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*“, участникът да посочи отговор, като обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.

По т. 2. - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”*, участникът освен трите имена на представляващия дружеството да **попълни дата и място на раждане**.

По т. 3. - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, **участникът освен посочването на отговор, да декларира следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.**

Участник № 3 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта, с вх. № 03/20.11.2017г. в 15:40 часа. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”*, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът е посочен отговор: „Да”, без да е обозначил за коя от трите хипотези се **отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

2. При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, участникът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.

3. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “*Критерии за подбор*”, буква В:

„Технически и професионални способности”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически ръководител, проектант част „Електро” и проектант част „Геодезия”, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, посочените лица не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да представи:

По т. 1. - Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част II „Информация за икономическия оператор”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация”,* на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?*”, **участникът да посочи отговор, като обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро, малко или средно предприятие.**

По т. 2. - При попълването на стандартен образец - Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “*Основания за изключване*”, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, **участникът освен посочването на отговор, да декларира следното: 1. липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; 2. липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица); 3. липсата на обстоятелства по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс и 4. липсата на обстоятелствата по чл. 22 от Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси.**

По т. 3. - При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част IV “*Критерии за подбор*”, буква В: „*Технически и професионални способности*”, участникът е попълнил поле 2), като е посочил че ще използва технически ръководител, Проектант част „Електро” и проектант част „Геодезия”, но не е посочил тези лица свързани ли са пряко или не с предприятието на икономическия оператор. В случай че, посочените лица не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той ще използва, участникът следва да представи отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участниците „КОСМОС” ООД, „БАТПЕЛ“ ЕООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да представят горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2017-0022 и предмет: „*Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нов компресор 150kW на територията на Автобусно поделение Дружба, находящо се в гр. София, гара Искър, ул. „Капитан Любен Кондаков” № 7*”.

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете не комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - купувача: <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/inzhenering-proektirane,-avtorski-nadzor-i-izvrshvane-na-stroitelno-montazhni-dejnosti-za-izgrazhdane-na-kabelna-liniya-srn,-kabelna-liniya/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8, етаж 3 „Обществени поръчки и материално-техническо снабдяване“ на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Косева-Радевска

И ЧЛЕНОВЕ:

2. София Димитрова Янкова

3. инж. Стефан Антонио Арагон

4. Даринка Петкова Терзийска

5. инж. Желю Петков Кемалов

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП